

Spirit of Bosnia / Duh Bosne

An International, Interdisciplinary, Bilingual, Online Journal
Me?unarodni, interdisciplinarni, dvojezi?ni, online ?asopis

Republika Srpska kao ratni plen od kojeg Srbija ne odustaje

Sonja Biserko

Republika Srpska je ratni plen od kojeg Srbija ne?e lako odustati. U strategiji o bezbednosti Srbije opstanak RS je prioritet. Bez rešavanja bosanskog pitanja stabilnost Balkana osta?e upitna, kaže Sonja Biserko.

25-godišnjica Dejtonskog sporazuma je povod za još jedan osvrt na „nezavršen posao” na Balkanu. Jugoslavenska kriza nije bila kriza periferije ve? najava trendova koji su sada vidljivi u celom svetu. Zato je važno da se izvuku lekcije za budu?nost.

Mada je Dejtonski sporazum, kako svi isti?u, bio u funkciji postizanja mira, on je još uvek sveprisutan u politi?kom životu BiH i regionala, jer je ostavio prostor za brojne nedoumice koje direktno doti?u strukturu samog ugovora.

Zapad o?ekuje da se Bosanci sami pokrenu i da u prvi plan izvuku gra?ansku opciju koja bi, sama po sebi vodila ka promenama. Bilo je takvih pokušaja ali su svi osuje?eni, jer lokalne elite u takvim situacijama sara?uju i spre?avaju konstituisanje gra?anske Bosne.

Osovina Beograd-Banjaluka-Podgorica-Kosovska Mitrovica

Nespremnost da se Bosna pokrene unutar sebe, ali i nespremnost me?unarodne zajednice da od 2006. deluje u okvirima koji su joj na raspolaganju, hrani nacionalizme, posebno srpski. Srbija nije zatvorila srpsko pitanje. Vode?a srpska elita smatra da ?e ono biti „zatvoreno tek ‘srpskim oslobo?enjem’ i državnim ujedinjenjem, a ne uklju?ivanjem u evroatlantske integracije ili neku surrogat tvorevinu, poput tzv. „Regiona” ili neke EU-goslavije koju zagovara Timoti Les (bivši britanski diplomata koji je vodio ured britanske ambasade u Banjaluci).

Ovakvoj fiksaciji Beograda na zaokruživanje, kako sada kažu, „srpskog sveta”, odnosno osovine Beograd-Banjaluka-Podgorica-Kosovska Mitrovica u velikoj meri doprinosi i veoma fluidni me?unarodni kontekst, kao i politi?ki vakuum koji je nastao na Balkanu. Dominantno tuma?enje me?unarodnih okolnosti je da Srbija ne sme propustiti istorijsku šansu koja se ukazala.

Ta o?ekivanja se reflektuju i na njenu spoljnu politiku. Beograd pokušava da u sklopu svoje politike „neutralnosti” igra u prostoru koji нико не pokriva u celosti. Predsednik Vu?i?, koji je u suštini jedini nosilac spoljne politike, pokušava da se kre?e u okviru ve? ranije osmišljene politike oslonjene na „?etiri stuba” (Kina, Rusija, SAD i EU) i da koristi sve njihove razli?ite interese.

Srbija kao destabiliziraju?i faktor

Ključna komponenta spoljne politike Srbije je dvojni?nost. Iako tvrdi da teži ?lanstvu u EU i bližim odnosima sa NATO, Srbija nastoji da uravnoteži odnose sa ?etiri glavne sile, jer misli da ?e profitirati od svake: diplomatski, ekonomski i vojno. U tom smislu se vešto koristi i nasle?em nesvrstanosti, posebno kad je re? o (ot)priznavanju Kosova.

Vašingtonski sporazum o ekonomskoj normalizaciji Srbije i Kosova, koji su u septembru 2020. u prisustvu Trampapotpisali Vu?i? i Hoti, uneo je nedoumice u pogledu orientacije Srbije koja je do skoro bila više okrenuta Rusiji i Kini. Srbija se upustila u komplikovanu geopoliti?ku igru. Re? je o geopoliti?koj pobedi Amerike, jer „sporazum”, kako je istakao Trampov posrednik Ri?ard Grenel, „udaljava Srbiju i od Rusije i od Kine”. Me?utim, ne treba podcenjivati uticaj Kine i Rusije s obzirom da su obe ve? duboko u Srbiji. Rusija je izrazila nezadovoljstvo ovim sporazumom, dok se Kina uzdržala od javnih reakcija.

Takva politika Srbije ima snažan uticaj na odnose u regionu, jer deluje kao destabilizuju?i faktor koji preko srpskih zajednica u svim susednim zemljama spre?ava integraciju i konsolidaciju tih zemalja. Beograd polazi od toga da je uspostavio dobre „diplomatske odnose sa svim centrima mo?i u svetu” i da je time dobio na geostrateškom zna?aju. Tokom poslednje ?etri godine Beograd je uspešno prodrio do Trampove administracije, što ga je ohrabrilo da poja?a svoje remetila?ko prisustvo, kako u Bosni, tako i u Crnoj Gori i na Kosovu, ?ak do ta?ke koja je otvarala mogu?nost rekompozicije Balkana.

Osmišljena strategija na kojoj radi srpska elita u svim domenima

To nije novi pristup Beograda. Srbija je verovatno jedina zemlja u regionu, koja ima veoma osmišljenu strategiju na ?ijem sprovo?enju radi dominantna srpska elita u svim domenima. To podrazumeva pre svega ogromnu intelektualnu energiju u reinterpretaciji devedesetih, koja se svodi na to da Srbi tada nisu „delovali strateški, ve? instiktivno, nagonom za samoodržanjem”, ali da su sada ipak uspeli da „otvore srpsko pitanje”.

Državna politika Srbije nije se promenila u odnosu na region nakon odlaska Slobodana Miloševi?a. Sada se primenjuju druga sredstva i u velikoj mjeri se ona stavlja u kontekst aktuelnih zbivanja na relaciji Zapad-islamski svet, posebno kada je re? o Bosni i Kosovu. Još uvek, kao i pre 30 godina iz krugova nacionalnih ideologa izroni ponuda o rekomponovanju Balkana po etni?kim granicama.

RS – ratni plen od kojeg se ne?e lako odustati

Da bi se razumelo ponašanje Srbije trebalo bi uzeti u obzir i njene geostrateške interese, kako ih definišu srpske elite. Ti interesi su državni i sporedno je koja je opcija trenutno na vlasti. One se razlikuju samo po metodu, ali suština je ista. Aktuelna vlast je do kraja ogolila tu strategiju i na neki na?in otvorila o?i svima, kako susedima tako i Zapadu. Me?unarodni veoma fluidni kontekst ohrabrio je aktuelnu vlast na grublje poteze, direktniju retoriku i bezobzirnije ponašanje, kako na unutrašnjem, tako i na regionalnom i me?unarodnom planu.

Ta politika uklju?uje i brojna strateška vladina dokumenta kao što su Strategija o?uvanja i ja?anja odnosa mati?ne države i dijaspore i mati?ne države i Srba u regionu (2011) i Povelja o srpskom kulturnom prostoru (2019). Kada je re? o Bosni, Republika Srpska (RS) je ratni plen od kojeg se ne?e lako odustati. ?ak i u strategiji o bezbednosti (2019), opstanak RS se tretira kao prioritet. Me?utim, bez rešavanja bosanskog pitanja stabilnost Balkana osta?e upitna.

Geopoliti?ki interes Srbije u Bosni i Hercegovini je o?uvanje RS i njeno pripajanje Srbiji. Ona je geopoliti?ki važna za Srbiju zbog geopoliti?kog pritiska na Crnu Goru i izlaska na Jadran (što je više nego o?ito tokom poslednja dva meseca), spre?avanja neoosmanskog projekta, zaposedanja druge obale Drine i pomeranja „civilizacijske granice” ka Zapadu, što pove?ava srpski uticaj. Ostvarivanje ciljeva drugim sredstvima u mirnodopskim uslovima podrazumijeva prihvatanje Dejtonskog sporazuma kao optimalnog rešenja u datim okolnostima.

„Osamostaljivanju RS od BiH podre?eni suštinski nacionalni interesi Srbije”

Republika Srpska (RS) se u Srbiji tretira kao država, kao nova ?injenica koja je nastala u funkciji odbrane konstitutivnosti srpskog naroda i koja je me?unarodno verifikovana Dejtonskim sporazumom. Raspad BiH, odnosno osamostavljanje RS je državni cilj kome su podre?eni i ?lanstvo u EU, i suštinski nacionalni interesi same Srbije. I zato, kako misle nacionalisti, sudbinsko vezivanje Srbije za evropske integracije vezalo bi ruke Srbiji da pomogne u održanju Republike Srpske.

Takva hijerarhija prioriteta opredeljuje ponašanje Srbije prema Bosni. Doga?aji iz devedesetih i njihovo tuma?enje kao oslobođila?kog rata i, prema Dobrici ?osi?u, kao „obrane slobode i istine i nacionalnih prava u Republici Srpskoj” – ostaju glavna prepreka uklanjanju suštinske ko?nice državnoj konsolidaciji Bosne i Hercegovine, kao i normalizaciji odnosa izme?u dve zemlje.

Manipulacije istorijskim ?injenicama zacementirale interpretaciju o ratu u BiH

Nažalost, manipulacije istorijskim ?injenicama, u Srbiji su ve? zacementirale interpretaciju o ratu u BiH koja je suprotna istorijskoj istini. I to uprkos tome što je Haški tribunal doneo najviše presuda upravo povodom zlo?ina Srba po?injenih nad Bošnjacima.

Ignorisanje Me?unarodnog krivi?nog suda za bivšu Jugoslaviju (ICTY/MKSJ) i svih prikupljenih i dokumentovanih dokaza o ratu u BiH dodatno komplikuje odnose u BiH, posebno odnose Srba i Bošnjaka. To je višestruko opasno i štetno, ne samo za konsolidovanje u Bosni i Hercegovini, nego i za demokratski napredak i evropsku budu?nost Srbije.

Beograd optužuje zapadne sile, pre svega SAD, Nema?ku i Veliku Britaniju za raspad Jugoslavije, isti?u?i kako je njihov cilj totalna „kapitulacija Srba”. Sve dosadašnje ponude za rešenje krize u BiH, koje su dolazile pre svega iz EU, do?ekivane su bez entuzijazma, jer mu (i Vu?i?u i svom dominantnim elitama) nikad do sada nije bila, kako je rekao, „ponu?ena kompenzacija”, što podrazumijeva „vra?anje Republici Srpskoj svih nadležnosti koja su joj oteta”, odnosno reafirmaciju izvornih dejtonskih principa. Jer, kako se isti?e, opstanak Bosne je mogu? samo „onakvom kakvom je zamišljena konfederacija dva entiteta”.

Bajdenova pobeda uznemirila Beograd

Pobeda Džoa Bajdene uznemirila je Beograd, jer se o?ekuje promena kursa prema Balkanu, a Bajden je jedan od retkih zapadnih politi?ara koji ima veoma dobar uvid u devedesete. O tome je davao veoma precizne izjave, posebno o agresiji Srba na Bosnu, genocidu, etni?kom ?iš?enju. Brojne su naznake da ?e Bajden zajedno sa EU nastupiti koordinirano na Balkanu, što je zna?ajno podiglo o?ekivanja u regionu. EU ve? sada poziva SAD na novo savezništvo, kako bi se zajedno suprotstavili „autoritarnim silama”. Sada je pravi momentum da se napravi taj prodror.

U tom smislu je ohrabrujuce što se u Kongresu (8.12.2020.) moglo ?uti šta se preporu?uje novoj

administraciju kada je re? o Balkanu. Na to su odmah reagovali srpski mediji proglašavajuci sve govornike za srbomrzce, dok je predsednik Vu?i? izjavio da o?ekuje još teže pritiske na Srbiju, kao i da bi “dobio Nobelovu nagradu kada bi potpisao akt o nezavisnosti Kosova.”

Da bi Bosna postala funkcionalna država neophodno je pre svega staviti ta?ku na promenu granica i spre?iti uticaj, kako Srbije tako i Hrvatske. Posebno je opasan dvovekovni imperijalizam Srbije. Reafirmacijom postoje?ih granica uz ?vrstu garanciju me?unarodne zajednice mogu?e je ukloniti maligni uticaj svih pretenzija posebno onih srpskih, i tek je tada mogu?e o?ekivati da se tri naroda u Bosni okrenu sopstvenoj agendi. To podrazumijeva i uspostavljanje državnog identiteta, jer bez toga se ostavlja prostor dezintegracionim trendovima. Za po?etak treba oja?ati EUFOR u Bosni kako bi se predupredili konflikti za koje postoji veliki potencijal.

Prvi put objaljeno u DW.com-u. [Link](#).

The preceding text is copyright of the author and/or translator and is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License.